

Sesión 1 — Decidir con criterio: qué puede y qué no puede hacer la IA

Este material acompaña la práctica de la sesión. Puedes usarlo antes, durante o después del encuentro. La idea central es sencilla: la IA puede ayudar a producir un borrador, pero no convierte ese borrador en una respuesta correcta ni en una decisión docente.

Elige tu desafío

Elige la ruta que te resulte útil para la tarea de hoy; puedes cambiar de ruta. Las dos comparten los mismos criterios: relevancia educativa, verificación, cuidado de los datos y juicio docente.

Ruta esencial — comprobar antes de usar

Localiza una afirmación que pueda comprobarse, contrástala con una fuente fiable, corrige el borrador e indica qué datos deben quedar fuera de una herramienta no autorizada.

Ruta de profundización — auditar el flujo

Compara dos maneras de resolver una tarea docente: una que delega la producción y otra que usa la IA como apoyo. Justifica qué usarías, qué cambiarías, qué comprobarías y qué decisión mantendrías en manos del docente.

Como reto adicional, define dos criterios para aceptar el recurso y diseña una comprobación breve que podría revelar un error antes de usarlo.

Qué es una IA generativa

Una IA generativa crea texto, imágenes, audio u otros contenidos a partir de una instrucción y del contexto disponible. Un modelo de lenguaje (LLM, por sus siglas en inglés) procesa fragmentos de texto y genera una continuación probable, palabra o parte de palabra a palabra. No busca necesariamente una respuesta ya verificada en una base de datos: algunas herramientas sí pueden consultar páginas web o documentos si esa función está activada, pero las fuentes y las conclusiones también se deben revisar.

Por eso puede redactar con fluidez y, a la vez, equivocarse, omitir contexto o inventar una referencia. No tiene criterio profesional ni conoce automáticamente a tu grupo. La persona docente define el propósito, comprueba los resultados y decide qué usar.

Alucinaciones, sesgos y verificación

Usamos **alucinación** para describir una salida que presenta como cierto un dato, una explicación o una referencia sin respaldo suficiente. El tono seguro no permite distinguir por sí solo lo correcto de lo incorrecto.

La salida también puede reproducir estereotipos o representar de forma desigual a personas y grupos. Revisa ejemplos, roles, imágenes y supuestos, además de los datos. La ausencia de un estereotipo en una respuesta no demuestra que la herramienta sea imparcial.

Para comprobar una respuesta:

1. Separa las afirmaciones verificables de las sugerencias u opiniones.
2. Busca la afirmación en una fuente primaria o fiable y pertinente.

3. Abre la fuente: no te quedes solo con un enlace o cita que proponga la IA.
4. Corrige el texto y guarda la fuente que respalda el cambio.
5. Si no puedes comprobarlo, retíralo, exprésalo con incertidumbre o pide revisión a una persona experta.

Comparar herramientas con el mismo criterio

ChatGPT, Gemini, Claude y Microsoft Copilot son candidatas para comparar en esta sesión cuando las cuentas y condiciones del centro lo permitan. No son una lista cerrada ni se presupone que una sea siempre mejor. NotebookLM y las herramientas de búsqueda asistida se pueden considerar para trabajar con documentos o fuentes, teniendo en cuenta que su función no es exactamente la misma que la de un chatbot general.

Usa la misma petición en dos herramientas disponibles. Registra la fecha y la versión visible; compara la respuesta concreta, no la marca en abstracto.

Propón una actividad breve para explicar la evaporación en [etapa o nivel]. Incluye objetivo, pasos, una pregunta para el alumnado y una afirmación científica que el docente debería verificar. Si no estás seguro, dilo.

Criterio	Pregunta para revisar
Adecuación	¿Responde a la necesidad, etapa y objetivo que indiqué?
Fiabilidad	¿Qué afirmaciones necesitan confirmación? ¿La fuente realmente las respalda?
Límites	¿Reconoce la incertidumbre y respeta las restricciones?
Revisión docente	¿Qué tengo que cambiar o decidir antes de usarlo?
Condiciones de uso	¿La herramienta y la cuenta están autorizadas para este uso? ¿Qué tratamiento de datos y condiciones debo comprobar?
Accesibilidad y portabilidad	¿Puedo revisar, adaptar y compartir el resultado en formatos accesibles?

No hace falta abrir cuentas personales para participar. Si no hay acceso autorizado, compara salidas preparadas por el formador con fecha y procedencia.

Datos y uso educativo responsable

En los ejercicios de esta formación se usarán casos ficticios o documentos públicos; no se introducirán datos personales del alumnado ni información confidencial. En un centro, no se deben cargar datos personales o confidenciales en una herramienta que no esté autorizada para ese tratamiento. La decisión real depende del propósito, la herramienta, sus condiciones y los procedimientos del centro; consulta a dirección, coordinación TIC o a la persona delegada de protección de datos cuando corresponda.

Cambiar el nombre por una etiqueta no siempre elimina la posibilidad de identificar a una persona. La pseudonimización no equivale necesariamente a anonimización. No compartas trabajos, informes, diagnósticos, calificaciones, fotografías u otra información de estudiantes durante la formación.

Cuando se plantea IA directamente con alumnado, también hay que comprobar las condiciones de edad de la herramienta, la autorización del centro, la supervisión, la transparencia y el objetivo de aprendizaje. La IA no debe sustituir sin reflexión el esfuerzo que el alumnado necesita para aprender.

Marco de uso seguro de la IA (guía CEFIRE 2026-2027)

La guía del CEFIRE de IA y Pensamiento Computacional para el PAF 2026-2027 resume cuatro riesgos y su recomendación:

- **Alucinaciones:** verificar siempre datos objetivos —fechas, cifras, nombres propios, referencias legales o bibliográficas— en fuentes oficiales.
- **Acumulación de errores:** avanzar de forma progresiva, validando cada resultado antes de usarlo como base del siguiente.
- **Dependencia y pérdida de autonomía:** usar la IA como apoyo, no como sustituto del conocimiento profesional.
- **Homogeneización:** tratar la salida como punto de partida y adaptarla al contexto y al alumnado.

Herramientas y datos:

- Priorizar **Microsoft Copilot con la cuenta @edu.gva.es** (Enterprise Data Protection) y las aplicaciones autorizadas en **Appsedu**.
- **Nunca** introducir en IA de uso comercial datos personales del alumnado, familias o profesorado ni información reservada del centro; aplica siempre la **minimización** («¿necesito realmente este dato?»).
- No introducir nunca, ni siquiera en Copilot corporativo: datos de salud, étnicos, religiosos, sindicales o políticos, de orientación sexual o identidad de género, biométricos, o situaciones especialmente sensibles (violencia de género, medidas judiciales, protección de menores).
- Si la IA contribuye de forma significativa a un recurso o a una actividad evaluable, **informa y cita** la herramienta.

Amplía en la [integración de la guía en las sesiones](#) y en el [compendio normativo](#).

Práctica guiada: verificar una afirmación

Lee esta afirmación ficticia preparada para el ejercicio:

El agua líquida solo se evapora cuando alcanza los 100 °C; por tanto, una esponja húmeda a temperatura ambiente no puede secarse por evaporación.

Consulta la página del [Servicio Geológico de Estados Unidos \(USGS\) sobre evaporación](#). La fuente explica que el agua también se evapora por debajo de su punto de ebullición. La frase inicial es incorrecta: confunde evaporación y ebullición.

La actividad no pretende evaluar conocimientos de ciencias. Practica un método que sirve para cualquier materia: localizar la afirmación, abrir la fuente, comprobar qué respalda y corregir el borrador.

Plantilla de microprueba docente

La sesión termina con una pieza pequeña que puedas probar en una clase o actividad próxima. Elige un formato que te ahorre trabajo: una pregunta inicial, una explicación breve, una consigna, una pregunta

de cuestionario o una microactividad de cinco minutos. No hace falta preparar una unidad completa. Usa una tarea propia sin datos del alumnado o un caso ficticio.

Campo	Mi microprueba
Tarea próxima, grupo y objetivo	
Fragmento de recurso que voy a probar	
Qué aportó la herramienta (si la usé)	
Comprobación: fuente consultada o criterio de calidad	
Qué he corregido o adaptado como docente	
Qué mantuve fuera de la herramienta	
Cuándo y con qué grupo lo probaré	
Qué observaré para saber si funciona	
Próximo ajuste si no funciona	

Comprobación entre pares: ¿se entiende y se puede usar tal cual?, ¿responde al objetivo?, ¿está revisado?, ¿la prueba prevista permitirá mejorarlo?

Para ampliar

- Comisión Europea, [Directrices para educadores sobre el uso ético de la IA y los datos](#), actualización de 2026.
- UNESCO, [Marco de competencias de IA para docentes](#), disponible en varios idiomas.
- AEPD, [Principios básicos para la contratación y uso de plataformas educativas digitales](#) (2026).
- OCDE, [Digital Education Outlook 2026](#), síntesis de evidencia y escenarios educativos.
- Servicio Geológico de Estados Unidos, [Evaporación y ciclo del agua](#), fuente para la actividad guiada.
- CEFIRE de IA y Pensamiento Computacional, [Guía de ayuda a la planificación de acciones formativas sobre IA en el PAF 2026-2027 \(v3\)](#).
- CEFIRE, [Compendio de normativa sobre IA en educación](#) (septiembre 2026).

Estas fuentes ayudan a orientar la formación, pero no sustituyen los procedimientos del centro ni el asesoramiento de las personas responsables ante un caso concreto. Al impartir el curso, se comprobarán de nuevo sus versiones y enlaces.

Licencia

Material elaborado por Samuel Soriano. Se publica con licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional \(CC BY-NC-SA 4.0\)](#): se puede copiar, adaptar y compartir citando la autoría, sin uso comercial y con la misma licencia. Las capturas de pantalla, marcas y logotipos de terceros pertenecen a sus titulares.